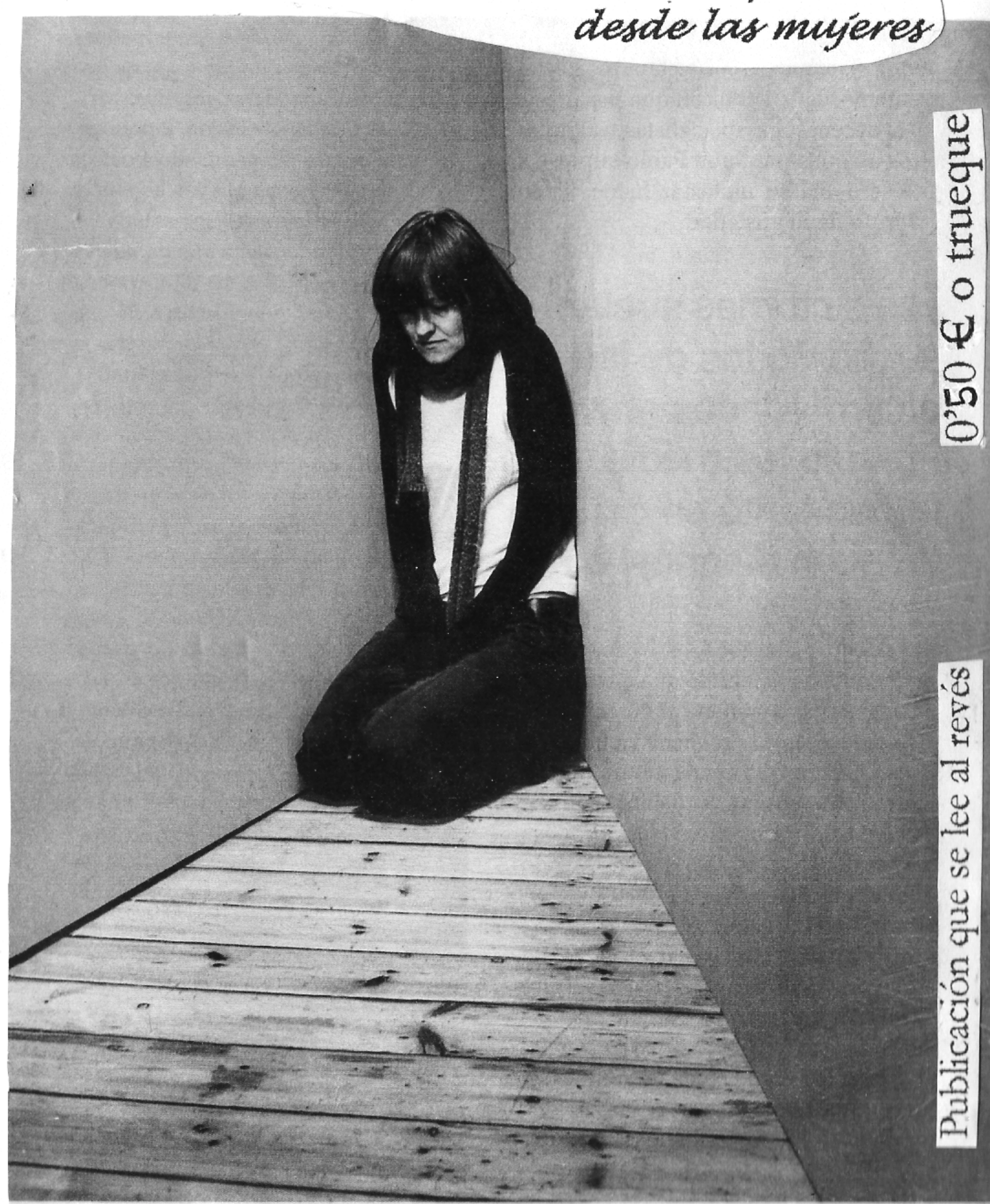
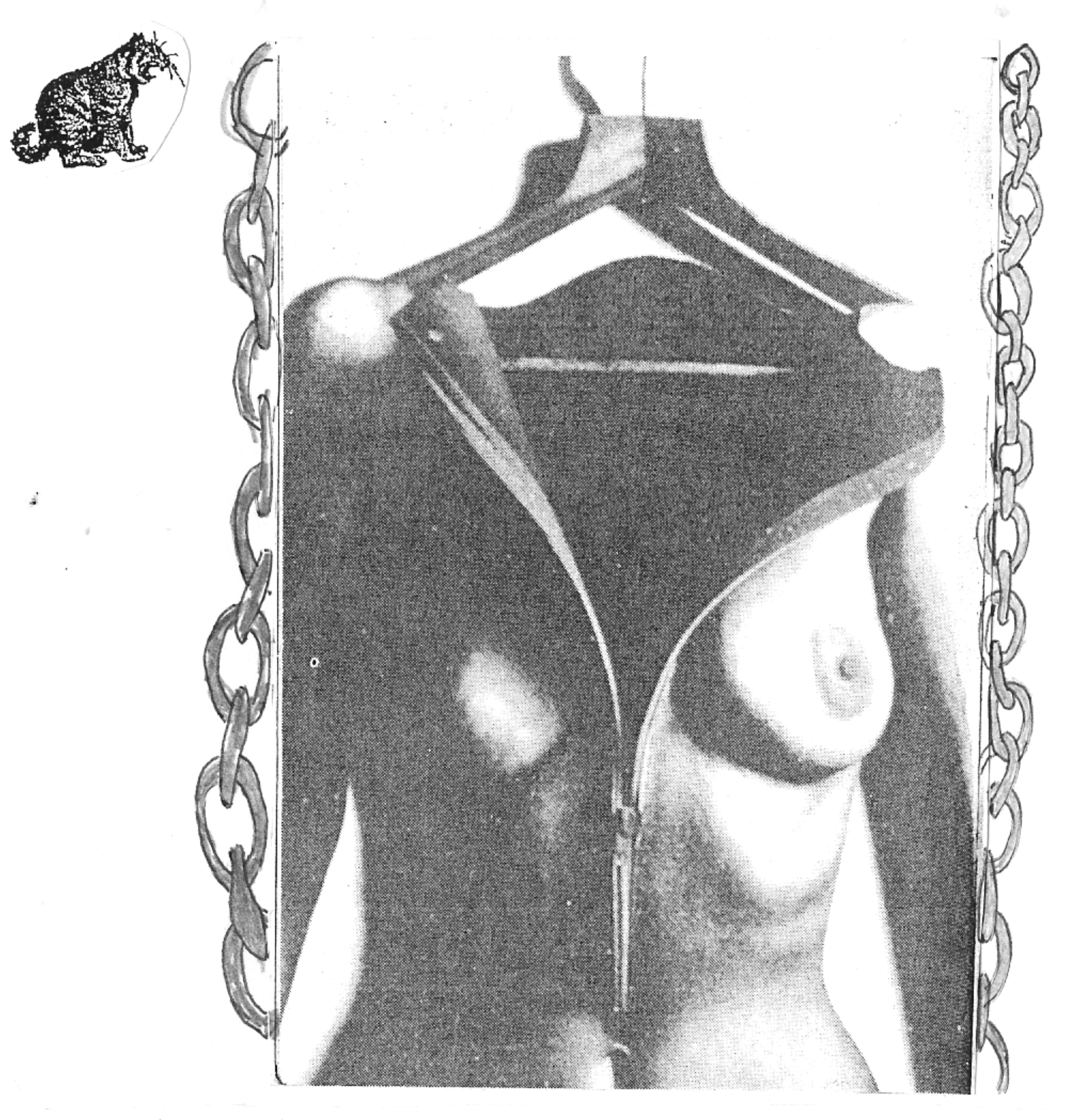
Alejandra

Nº 13

Publicación anarquista desde las mujeres




LEE Y DIFUNDE LAS PUBLICACIONES
libres
Alejandra
AUTOR: PAUL GERAGHTY
TÍTULO: YAMINA
TÍTULO: EL GRAN CRIS
AUTORES: JÖRG MULLER JÖRG STEINER
AUTOR: ALFREDO GÓMEZ CERDÁ
TÍTULO: AGACÍN
AUTOR: SALVADOR GARMENDIA
TÍTULO: EL TURPIAL QUE VIVIÓ DOS VECES
AUTORA: PATRICIA LOSADA
TÍTULO: EL CUENTO DEL CAMPESINO
CUENTOS
CARTAS A LA
Casi
PETER H. REYNOLDS
Rosa está hecha un lío
Juan Carlos Chandro
ROSA ESTÁ HECHA UN LÍO
JUAN CARLOS CHANDRO
Dawid 05 + DETALLES DE Alejandra



ver a la mujer en ejercicios de hombre, toda afanada y desquiciada en una rivalidad donde lleva (entre la morbosa complacencia de los competidores masculinos) todas las de perder. El verdadero feminismo no debería consistir en querer para las mujeres las funciones que hoy se estiman superiores, sino en rodear cada vez de mayor dignidad humana y social a las funciones femeninas".

Jose Antonio Primo de Rivera



DESENMASCARANDO A LOS HOMBRES

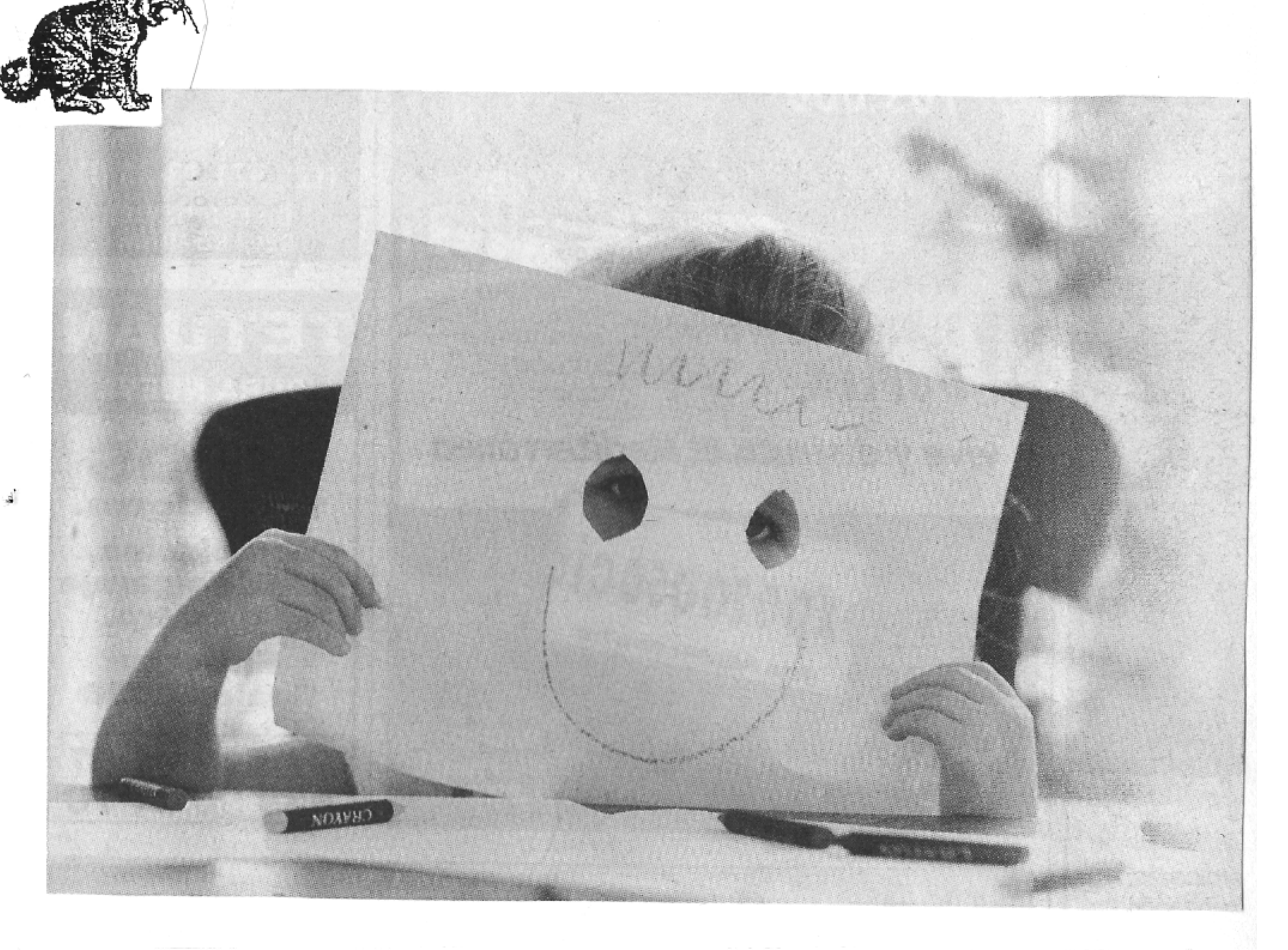
PÁRRAFOS QUE DAN QUE PENSAR

"A través de los ojos de una mujer es como se ve bien la vida. Las mujeres no ven nunca de lejos, pero ven de cerca; el hombre es el astrólogo que busca en el cielo lo que tiene a sus pies y que se deja caer en los pozos de la verdad. La mujer no mira tan alto. ¿No nos dicen en la leyenda que la mujer fue quien descubrió la violeta? ¿Qué no ha descubierto la mujer? En tanto que Adán contemplaba a los astros. Eva comía la manzana de la Ciencia"

Arsène Houssaye

"La galantería no era otra cosa que una estafa para la mujer. Se la sobornaba con unos cuantos piropos, para arrinconarla en una privación de todas las consideraciones serias. Se la distraía con un jarabe de palabras, se la cultivaba una supuesta estúpida, para relegarla a un papel frívolo y decorativo. Nosotros sabemos hasta dónde cala la misión entrañable de la mujer, y nos guardaremos muy bien de tratarla nunca como tonta destinataria de piropos.

Tampoco somos feministas. No entendemos que la manera de respetar a la mujer consista en sustraerla a a su magnífico destino y entregarla a funciones varoniles. A mí siempre me ha dado tristeza



El ideal no es el justo medio, sino el ajuste al medio.

Cuando escucho que alguien empieza una frase diciendo: «Pienso que...», me entran deseos de pedirle que, por favor, no lo diga en voz alta porque corre el riesgo de ser apedreado.

Pero no hay tal peligro ni existe tal necesidad de salvar a nadie. «Pienso» suele significar: repito.

El miedo a la inadaptación de l@s hij@s promueve en los padres un temprano impulso a desestimar y desestimular cualquier conato de pensamiento propio.

Idiota será una de las primeras palabras calificativas que el niño y la niña incorporarán a su esquema vital. Y, para no ser llamad@s con esa palabreja u otra semejante, mostrarán que son inteligentes y dirán lo que tod@s quieren oír, y se comportarán como tod@s esperan que lo hagan.

J.B.

Cuando los padres dicen que quieren lo mejor para sus hijos, quieren que sus hijos estén bien adaptados, que sean como todos y no como los idiotas, ésos que no aplauden al unísono con todo el mundo.

Los buenos hijos son los simpáticos, los que siempre dan la mano, los que doblan y desdoblan la servilleta como se debe, los que nunca dejan de saludar y los que sacan buenas notas y tienen amigos y se abrigan en cuando hace frío.

Los hijos que no respondan rigurosamente a estos cánones serán contemplados como un fracaso.

El hijo bueno es el hombre mediocre, sin exuberancias, sin exaltaciones.

A propósito, el ideal de la mediocridad es antiguo y lo planteó Aristóteles en su ética: el mejor es el camino intermedio entre los extremos.

En latín, ese camino se denominaba *aurea mediocritas*, mediocridad de oro, esa línea equidistante de los polos opuestos, el justo medio. En los extremos están las pasiones; en medio transcurre la razón que las domina, como el auriga controla con las riendas los caballos que quieren desbocarse.

El *aurea mediocritas*, la mediocridad de oro, en cambio, implicaba un proceso de arduo pensamiento, de filosofía. Porque pensar, en latín, significaba pesar, sopesar. Estar constantemente en el fiel de la balanza midiendo, meditando.

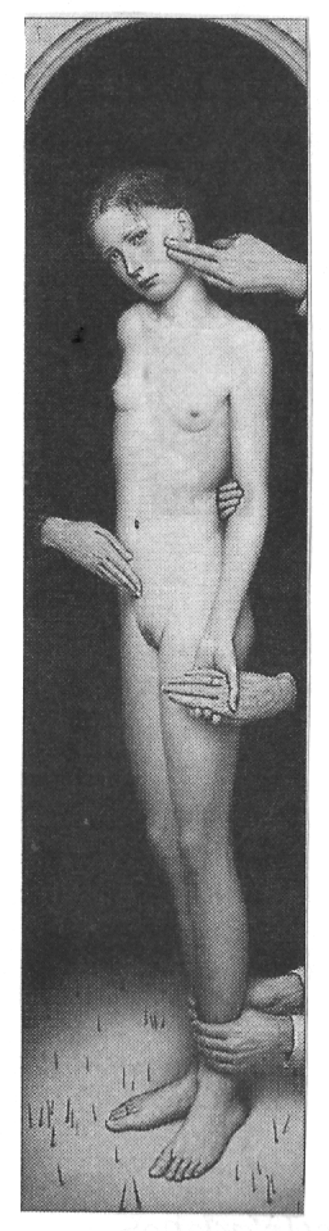
Aristóteles no era mediocre, claro está. Ejercitaba el áurea vía media a través de una tarea racional insomne. Era, por lo tanto, un *idiota*, porque era él mismo.

Hoy hay pocos idiotas, si se me permite. Abundan, en cambio, los estúpidos; éstos son presas del estupor, que es la anulación de las funciones mentales.

«El deber de todos los hombres —dicen— es pensar como sus vecinos...»



DESENMASCARANDO EL PATRIARCADO



LA HIPOCRESÍA PATERNA/MATERNA DENTRO DEL PATRIARCADO

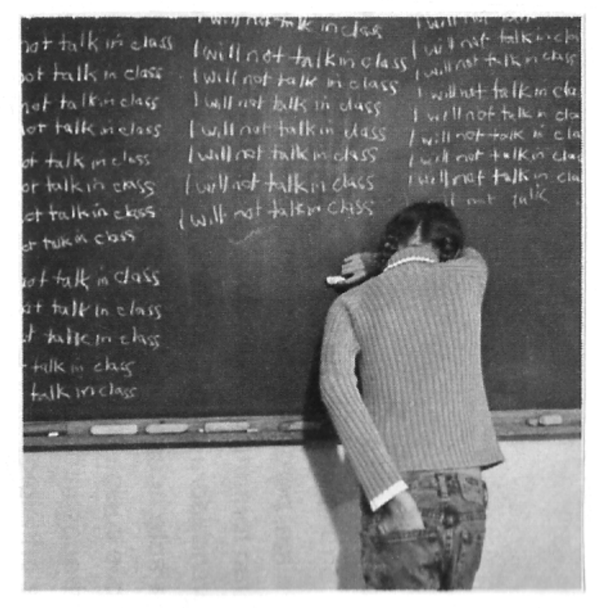
Nadie quiere tener un hij@ idiota. L@s hij@s son para lucir. En griego, *idiotés* se refería al individuo que tenía una particular *idio*sincrasia. Al que era distinto de l@s demás, al excepcional. Hoy se ha convertido en un insulto.

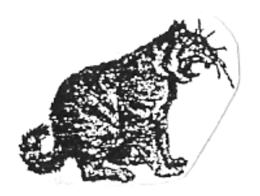
En la sociedad utópica *Erewhon* el genio es el idiota:

Consideraban el genio de igual manera que los delitos: es preciso que surja, ¡pero desgraciado de aquél en el que se manifieste! El deber de todo hombre, según ellos, es pensar lo mismo que sus vecin@s... Realmente, no veo en qué difiere la teoría erewhoniana de la nuestra; ya que la palabra idiota no significa otra cosa que el que forma sus propias opiniones.

El genio es un idiota: un excéntrico.

La genialidad suele ser un arrebato de inadaptación.

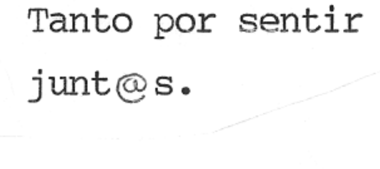




Por ser nosotr@s mism@s, destensándonos, desatándonos (con nuestra inquietud ácrata), no importando el que dirán, ni extrañ@s, ni l@s que van de anarquistas o antiautoritari@s.

Tú sabes quien soy

Nos queda tanto por vivir tù y yo, aledañ@s.
Nos queda tanto por compartir.
Nos queda tanto que hacer junt@s
para detener este mundo
de Dominio y Mercancia
de miseria y dolor.
Nos quedan tantos caminos que recorrer
donde sembrar desobediencia y rebeldía.
Nos quedan tantas normas y prejuicios
que romper entre l@s dos.
Nos quedan tantas leyes y convenciones
por infringir,
tantas locuras que cometer a la par
tantos juegos deliciosos por crear y practicar.
Tantos deseos por satisfacer
y tantos sueños por cumplir.
Tanto por vivir y crear,
nos queda tanto por aprender entre l@s dos.
Tanto por contradecir a nuestra cultura
impuesta
y poner patas arriba al patriarcado
no en la teoría sino en la práctica.
Tanto por sentir
junt@s.







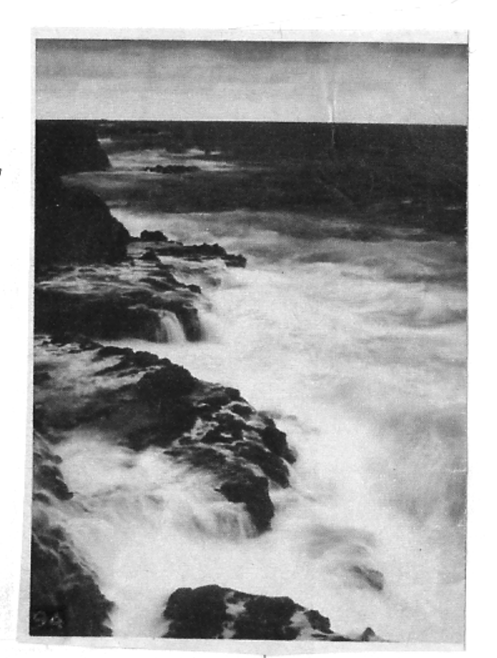
Desearìa tanto verte... por esos pensamientos mutuos y vivencias que compartir, por esos momentos de felicidad que me diste, por esa ilusión y ganas de vivir que sentía cuando sabía que estabas ahí, a mi lado.

Presta estoy a aprender mutuamente.
Presta a ese abrazo libertario.
Presta a ser para ti ese apoyo que necesites.

"Lágrimas en mis ojos" cuando recuerdo. Lágrimas de verdad. Tengo un recuerdo tan entrañable de todo lo que se refiere a ti, y lo que viví contigo...
Pasan los años, los meses, los días... pero yo no olvido.
La razón, para la lucha; para los sentimientos, locura: apego sin medida, inborrable ni por el espacio ni por el tiempo.

Tengo comprensión, cariño,
tengo gente a quien importo
dos personas de importancia ilimimitada,
gente con la que compartir.
Asì,pues, ya ves ... es
mi deseo, mi voluntad
y no las cadenas de la necesidad
las que te echan de menos.

Nadie sustituye a nadie
aunque a veces lo parezca.



No llegaste a conocer
ni a imaginar
tu profundidad emocional Sensible
ni los tonos de mi intensidad y sosiego sentir
...tantas ocasiones perdidas.



no, ¡un momento! esto, es lo que quiero pensar, no, no te asustan, es que, no los tienes... ¿hacia mí sólo, o hacia más? ¡no! (chiquilla ¡no te engañes!) es hacia ti hacia quien siente indiferencia. A lo mejor es el problema de los hombres en cuando a expresión de sentimientos... A lo mejor, es que los hombres buscais en las relaciones afectivas cosas diferentes de lo que las féminas hemos siempre deseado encontrar en ellas. Me pesa sospechar que, como solemos hacer las féminas, me haya creído las miradas, las parabras dulces, los abrazos, besos ... como si expresaran un interés más profundo, un interés sincero por mí, como pèrsona, por conocer, por compartir ; ¿por què vemos lo que no es? ¿por qué no valoramos más otras demostraciones?

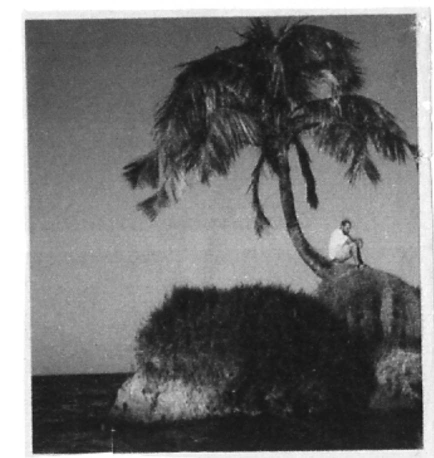


Tal vez, siempre me quede con la duda de saber, si todo mi desequilibrio emocional de entonces, se debía a ese cambio de mi vida que aconteció tan importante (dificil adaptación), o si, tal vez, era por nuestras diferencias e insuficiente comunicación, quizá nunca lo sabré.



CREATIVIDAD IMPRESA

COMPAÑERO, QUIEN SABE SI VOLVEREMOS A VERNOS



Me comunico contigo desde aquí,
ya ves
tan dificil pensaba que sería,
y tan sencillo era en verdad
llegar a ti;
tan personal el mensaje y
tan necesariamente público.

Compañero, he de decirte tanto,
tanto, que no coge en este espacio limitado,
tanto, que no cabe entre cuatro palabras tampoco.
Los sentimientos tan profundos y fuertes
apenas pueden expresarse en poesía si quiera.

Pasan años hasta verte de nuevo un par de días,
ahora, tal vez, pasen siglos, **quien sabe si volveremos a vernos.**

Más duele la distancia que he sentido a veces, estando junt@s, que esta, que es para mí, puramente física, para mí; conociéndote, me sentía cercana a ti, aún en las pequeñas diferencias ¡porque eran tan pequeñas! tal vez más de lo que tú pensabas o piensas,... pero, a veces, pensaba que no sentías lo mismo que yo, o tal vez lo sentías pero no querías aceptarlo, o, tal vez, seas como yo pues, te gusta más la crítica que la adulación;
o tal vez, te asustan los sentimientos mutuos...



MUJERES DIFERENTES ¿MUJERES COMO TÚ?

GUILLERMINA ROJAS Y ARGIS

Natural de Canarias. Primera activista femenina de la AIT. Estudió en la Escuela Normal de Cádiz y ejerció el magisterio en esa ciudad hasta que por la oposición legal a sus concepciones dejó la enseñanza por la sastrería. En octubre de 1871 con Lorenzo y otros defendió en acto público la dignidad de la AIT española y tras el mitin la prensa burgresa la tomó como centro de sus críticas, lo que provocó su respuesta (El Debate 19-2-1872) ante las calumnias; por esa respuesta sabemos que estudió dos años en Cádiz consiguiendo un título de maestra, ejerció dos años hasta dimitir por desacuerdo con el tipo de enseñanza ofrecido por la escuela pública, volviendo a su primera profesión: costurera. En marzo de 1872 secretaria de la CL madrileña, combatió a los marxistas de La Emancipación. Intervino en varios mítines de propaganda y combatió contra las tropas del general Pavía en Madrid en 1874. En febrero de 1874 fue nombrada secretaria corresponsal de la sección de Madrid de la Internacional. Habló en un mitin madrileño en el 22-7-1874 en pura línea anarquista. Colaboraciones en La Emancipación (1871-1873).

Miguel Iñiguez



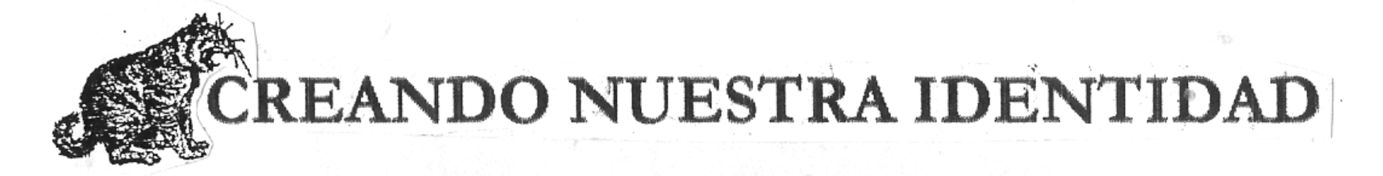


mos no lo que realmente somos, encadenándonos a una vida inventada, sin sentido y antinatural, básica...) si nos acomodamos en sus parcos privilegios, si hacemos tareas como servicios sociales, si somos educadores/as, si asumimos la maternidad/ paternidad patriarcal, si practicamos la caridad... todo ello para cambiar algo para que nada cambie. El sistema lo usa para perpetuarse. Las mejoras sociales no conducen más que a acomodar a la gente.

Rompamos las cadenas, recuperemos nuestra niñez arrebatada a golpes, curémonos en la medida de lo posible y vivamos.

Seamos salvajemente cabezotas, estoy segura de que merece la pena.

Besines, Soniasol



SALVAJEMENTE CABEZOTA

A lo largo de mi vida en numerosas ocasiones, he sido calificada de salvaje y cabezota, todo ello por comportarme y pensar de manera diferente, imagino.

Soy salvaje porque salto, porque río estrepitosamente, porque no tengo ningún sentido de la lógica, porque canto por la calle, porque aúllo a la luna, porque amo apasionadamente, porque lloro sin pudor, porque me expreso como pienso, porque hablo a trompicones y me como palabras, porque erupto o tiro pedos delante de la gente (se me escapan), porque cuando tengo un orgasmo tiemblan las paredes (l@s vecin@s las aporrean), porque hablo con los animales y prefiero que se mueran antes que encerrarlos, porque me asomo desnuda a la ventana, porque mi mente no entiende de normas y convenciones sociales (a lo mejor es que soy cortita...) Soy cabezota porque pienso, critico analizo y defiendo con vehemencia aquello en lo que creo y que no es compartido por la mayoría de la gente.

Siento tristeza y rabia al comprobar que, me han domesticado, aunque no lo hayan conseguido del todo, y me asusta pensar que conforme pase el tiempo, pueda estarlo más. Me rebelo contra ello, no quiero ser una adulta civilizada y cuerda, no quiero legitimar con mi vida, todo lo que el patriarcado nos ha arrebatado. Nos ha privado de libertad y nos ha inferido una herida mortal. Desde que nacemos nos arranca las entrañas para que vivamos el resto de nuestras vidas sintiendo que nos falta algo, sin saber el qué, enseñándonos a ser lo que debe-





ventana "Johart"

		YO	
		CONOZCO DE MI	NO CONOZCO DE MI
L@S DEMÁS	CONOCEN DE MI	1 YO ABIERTO Las ideas que manifiesto. Las actividades abiertas, conscientes... Los sentimientos que comunico. Los proyectos que tod@s saben.	2 YO CIEGO Todas las formas de mecanismos no controlados, pero que l@s demás descubren en mí.
	NO CONOCEN DE MI	3 YO CERRADO Sentimientos escondidos. Secretos de mi actuación. Todo lo que no quiero que otr@s sepan de mí.	4 YO OCULTO Mecanismos de defensa inconscientes. Toda una serie de actos inconscientes que funcionan en mi interior y que no vemos ni yo ni l@s demás.



AUTOESTIMA Y APRENDIZAJE EMOCIONAL

MATERIALES PARA UN TALLER DE AUTOESTIMA Y AUTOCONOCIMIENTO

Mi retrato

Para mejorar la propia autoestima es preciso aprender a percibirnos y vernos de forma clara, tanto en nuestros puntos fuertes, positivos como en nuestros aspectos más débiles y negativos. Por eso vamos a "pintar" un retrato de nosotr@s mism@s, intentando que sea lo más preciso y realista posible.

1.- Aspecto físico +/-

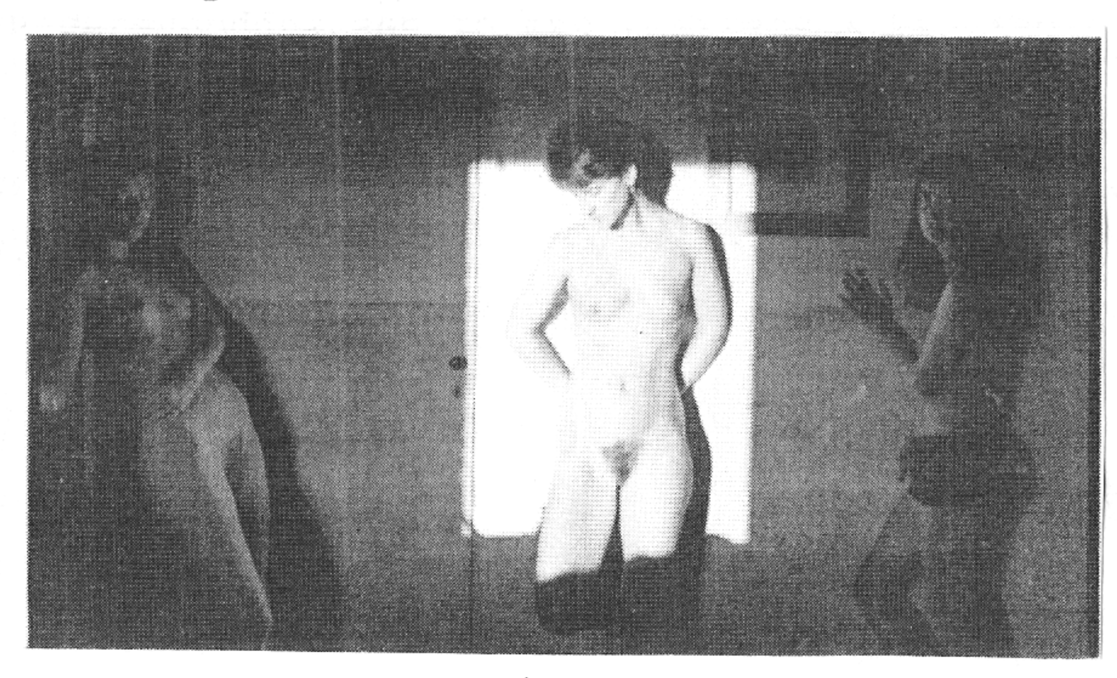
2.- Como es mi relación con la gente +/-

3.- Mi forma de ser +/-

4.- Como me ven l@s demás +/-

5.- Desempeño de las tareas cotidianas +/-

6.- Inteligencia e intereses +/-



esta manera los gustos, estéticas, etc. tienden a homogeneizarse.



La pareja es pues en la mayoría de los casos una institución de Poder, lógico si pensamos que los esquemas amorosos, románticos, etc. que asimilamos desde pequeñxs en nuestra familia, por la tv, el cine, los libros... surgen de una cultura dominadora que niega al individuo y a su capacidad de ser libre. Quizás un primer paso lo podamos dar analizando y criticando nustras relaciones, siendo sincerxs, sin miedos!

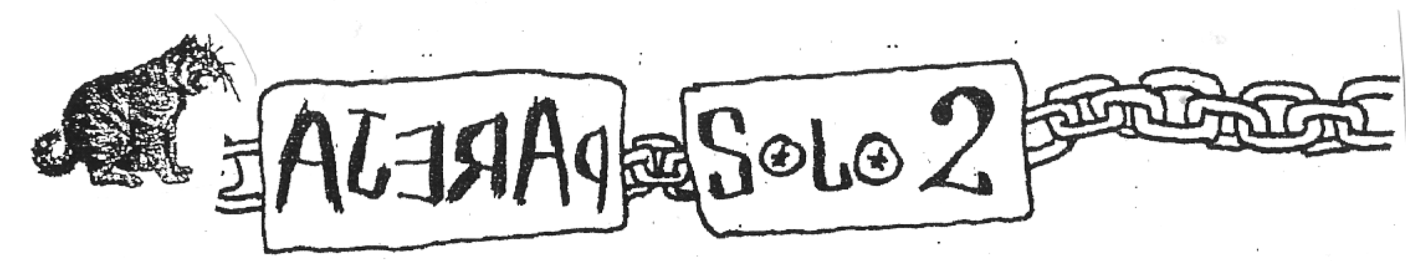
Un amante que visitaba a su amada sacó los poemas que le había escrito y se los leyó por extenso. Los versos trataban de lo que pensaba de ella y de las sensaciones que le producía su atractivo y su belleza.

La dama le dijo:

-Estás aquí, conmigo, y puedes percibir mis cualidades directamente, pero te empeñas en expresar emociones que te representan a ti y no a mí.

No soy tu objeto: el objeto de tus propios afectos eres tú mismo. Tú te interpones entre ti mismo y yo.

Parece que siempre tendemos a vernos únicamente como víctimas de la autoridad que ejercen el estado, las multinacionales, la familia, etc. sobre nosotrxs, pero pocas veces nos criticamos como reproductoras que somos de esas mismas relaciones de PODER, los valores autoritarios calan hasta tal punto en nosotros que resulta difícil darnos cuenta, y sobre todo, cambiar nuestras actitudes cotidianas.
La mayoría de las veces dejamos esos cambios para después, la creencia tradicional revolucionaria sigue manteniendo la esperanza de que lo que hemos sido incapaces de cambiar en todos nuestros años de vida hasta hoy, cambiará por arte de magia en el corto periodo de tiempo que transcurra desde el inicio hasta el fin de la revolución/insurrección...



La pareja "convencional" se basa en la NEGACIÓN de la posibilidad de querer (amar) a más de una persona al tiempo. En las sociedades occidentales lo más común es que durante la Vida se vaya pasando por una sucesión de parejas más o menos duraderas, es decir, que la mayoría en sus vidas amen a más de una persona, ¿por qué no al mismo tiempo?

Aparece aquí la enfermedad social de los CELOS, como reacción ante lo que se percibe como una amenaza contra nuestra pareja-propiedad privada. Como reacción ante esta situación de opresión, la otra persona, muchas veces utiliza el ENGAÑO y la mentira. Pero como leí en una publicación llamada HERALDO: "decir la verdad no sólo es responsabilidad de quien la dice".

SOLO II (AUTO)REPRESIÓN

Represión no sólo a la hora de amar o disfrutar del sexo con otrx/s, muchas veces la compañerx/pareja acaba acaparando también la práctica totalidad de nuestro tiempo.

Así, muchas veces los deseos individuales de hacer algo o de ir a algún sitio acaban cediendo ante las obligaciones que impone la pareja; no sólo mediante la represión de unx sobre otrx (con actitudes manipuladoras más o menos evidentes) sino también debido al ROL que interiorizamos por el cual muchas veces posponemos nuestras necesidades y deseos a los de la pareja.

Otro problema, que veo como muy importante, y que suele plantearse es que la parte más débil (no me refiero a físicamente) de la pareja acaba cediendo en la mayoría de las ocasiones e incluso puede acabar cambiando su PERSONALIDAD que se iguala a la de la parte más fuerte. De

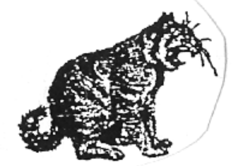


Lo primero antes de nada sería definir "AMOR"... puff, no me creo capaz de hacerlo, todas las veces que lo he intentado llego a definiciones que no me convencen, supongo que por el hecho de ser un sentimiento es muy complicado encerrarlo entre palabras. Solo me veo capaz de decir que el amor en el que NOS educan es una construcción cultural que no existe, ni mucho menos, en todas las culturas, que hunde sus raíces en el nacimiento de la PROPIEDAD privada y que no se escapa de los prejuicios sexistas propios de "nuestra" CIVILIZACIÓN

¿Dónde están los límites entre la amistad y el amor? ¿existen? Somos capaces de sentir cariño, afecto... querer en definitiva a más de una persona a la vez, nuestrxs AMIGxS por ejmeplo., ¿por qué sin embargo cuando hablamos de amor parecemos incapaces de querer a más de una persona? Algunas personas me han dicho: "con mi pareja es con la que más intimo" (= es la única con la que tengo relaciones sexuales), ¿es la ausencia de SEXO lo único que diferencia a tu amigx de tu pareja? ¿por qué limitarse a disfrutar del sexo sólo con una persona cuando seguro que hay más personas que te atraen sexualmente?

La cultura en la que vivimos, aunque cada vez con menor intensidad, sigue perpetuando el ideal de que para sentirse normal y completx, unx tiene que encontrar a esa "persona especial" con la que compartir la vida. Pero y si NUNCA encuentras a alguien por quien sientas algo tan "fuerte" como amor o encuentras a más de una persona, ¿que estás incompletx? ¿eres un/a bichx rarx?

Lxs que encuentran a esa "persona especial" lo más corriente es que formen con ella la INSTITUCIÓN de la pareja.



APRENDIZAJE ANARQUISTA

CUANDO LA DOMINACIÓN SE ESCONDE * DETRÁS DE * [1 ♥] CORAZÓN

Parece que nuestras relaciones personales quedan, consciente o inconscientemente, al margen de la crítica. Es raro encontrar alguna publicación con críticas, dudas, etc sobre estos temas. Sin embargo relacionarnos con otras personas es algo que hacemos una buena parte de nuestra vida, algo demasiado próximo y cotidiano como para olvidarlo.

Me quiero centrar ahora en las relaciones de pareja, no pretendo hacer un análisis exhaustivo de éstas, solo quie- escribir, rescatar de mi interior hacia el exterior, algunas dudas e intrigas que llevan reboloteando algún tiempo dentro de mi cabeza.

(No hice diferencias según el género de quienes forman la pareja (hombre-hombre, mujer-mujer, mujer-hombre,...) porque creo que en el fondo las actitudes y el esquema que se reproducen son iguales.
Por otro lado tampoco me centré en casos concretos, sino en la mayoría de parejas que conozco/conocí/observo... soy consciente de que en algunos puntos quizás generalizo demasiado y también lo soy de que existen algunas excepciones.)

AMOR = PAREJA = SOLO 2 = (AUTO) REPRESIÓN = poder

No quiero decir que el sentimiento amor se plasme siempre en una pareja, ni que ésta sea siempre una relación de poder... En fín, creo que se me entiende...



ÍNDICE

pág.



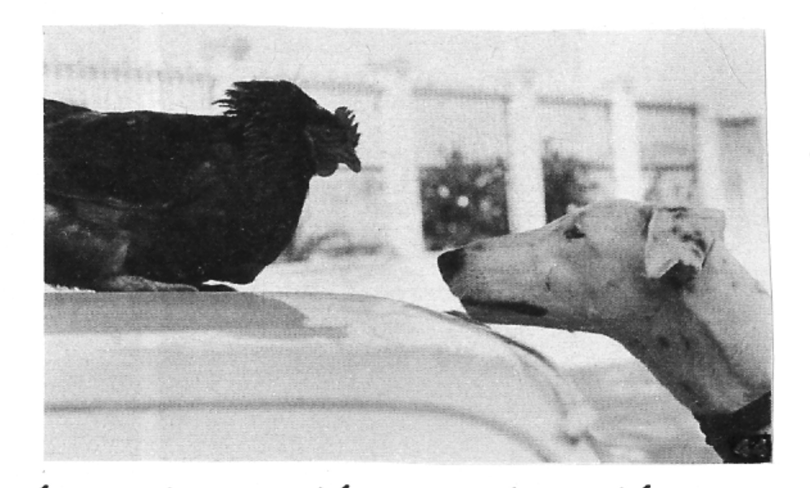


Soria, 2006

Para pedir material autoproducido o enviar colaboraciones, escribir a: Ⓐlejandra. c/Casilda Hernaez Vargas, s/n. Pueblo Manzanares. 42315 Peralejo de los escuderos (Soria)

Publicaciones autoproducidas:
Ⓐlejandra : 3´60€ (para tres nºs) en sellos de correos, incluído gastos de envío.
Miseria del patriarcado, Insumisión a las cunas, contracuentos y cuentos libertarios, Tod@s contra tod@s y el Poder de espectador de esta comedia (este último sobre marginación social desde un punto de vista ácrata)

Otros en distribución:
Crecer sin escuela y La estrategia armada aquí y ahora.



Y, ahí teneis también, la dirección de una compañera secuestrada en los zulos del Estado:
Carolina Forné Foig C.P. de Ávila. Ctra. Vicolozano-Brieva s/n. 05194 Brieva (Ávila) ¡espera tu carta de apoyo!



¡COMPAÑERⒶ, VIVE COMO PIENSAS SINO QUIERES ACABAR PENSANDO COMO VIVES!